Diputació de València | Protecció de Dades i Seguretat de la Informació

# DivalData

**Butlletí extraordinari amb motiu del dia Europeu de la Protecció de Dades**


Butlletí extraordinari

## SANCIONS A L'ADMINISTRACIÓ LOCAL PER PART DE LES AUTORITATS DE CONTROL ESPANYOLES I EUROPEES

# ÍNDEX

## SANCIONS A L'ADMINISTRACIÓ LOCAL PER PART DE LES AUTORITATS DE CONTROL ESPANYOLES I EUROPEES



Us convidem a traslladar-nos aquelles temàtiques que resulten del vostre interés per als pròxims quaderns. Estes peticions hauran de dirigir-se a:

Diputació de València

Departament de Protecció de Dades i Seguretat de la Informació

Pl. de Manises, 4 46003 València

email: dpdsi@dival.es

SUBSCRIPCIONS

Si desitges subscriure's al nostre Quadern accedix al següent enllaç.

***"En el dia de la protecció de dades de caràcter personal és necessari posar l'accent, una vegada més, en el deure que l'Administració pública té en l'adopció de mesures jurídiques, organitzatives i tècniques per a salvaguardar el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal".***

## INTRODUCCIÓ

Després de més d'un lustre d'aplicació del Reglament General de Protecció de Dades, l'Administració Local, en general, encara està sumida en una àrdua labor de regularitzar les activitats de tractament de dades personals a este marc normatiu, així com, adaptar la seguretat dels sistemes d'informació, conformement al Esquema Nacional de Seguretat.

No havent-se aconseguit, en la major part, esta regularització a sengles marcs normatius, per la manca de recursos, materials o humans, o altres motius, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), així com las autoritats de control autonòmiques, no per això han exonerat de responsabilitat als Ens Locals.

És per això que, en el dia de la protecció de dades de caràcter personal és necessari posar l'accent, una vegada més, en el deure que la Admnistració pública té en l'adopció de mesures jurídiques, organitzatives i tècniques per a salvaguardar este dret fonamental.

En este cas, sense ànim de transmetre un missatge alarmista, s'aporten una mostra de resolucions i pronunciaments de les autoritats de control en protecció de dades espanyoles (AEPD, APDCAT, AVPD, CTPDA), al s sols efectes de posar en coneixement en quins incompliments han incorregut unes certes Administracions Locals. No és una relació exhaustiva o de tota una casuítica i només es limita a les actuacions de les autoritats en este últim any.

En l'última part, es mostra una serie de resolucions d'autoritats de control europees (Grècia, Islàndia, Països Balls, Itàlia, Polònia i Portugal) en les quals, per idèntics o semblants fets comesos a Espanya, s'ha sancionat a EE.LL. mitjançant multa administrativa. Amb això, manifestar que, el fet de no ser sancionades, pecuniàriament, les EE.LL. espanyoles, ha de ser pretext per a deixar al marge la protecció de dades personals i la seguretat de la informació.

*"La Llei de Bases del Règim Local no preveu un accés indiscriminat a la informació municipal als regidors, perquè si bé estos representen als ciutadans del municipi, no per això han de tindre accés permanent a totes les seues dades en qualsevol moment."*

# 1. AGÈNCIA ESPANYOLA DE PROTECCIÓ DE DADES (AEPD)

## 1.1. Exposició d'una reclamació a través de WhatsApp per part d'un Regidor

Per part de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) s'obri un expedient sancionador, contra l'Ajuntament de Álora, perquè es va introduir en un grup de WhatsApp dades de retribucions i hores treballades d'un regidor de la corporació local, en particular, captures de pantalla de l'aplicació "Gestiona". L'AEPD va entendre que va haver-hi incompliment de l'article 5.1.f) RGPD [principi de confidencialitat i integritat] i de l'article 25.2 RGPD, amb base als següents arguments:

El dret fonamental de participació política, article 23 CE, perdria tota la seua eficàcia si l'exercici del càrrec resultara mediatitzat o impedit arbitràriament a través de la denegació de la informació necessària, però tampoc se li pot donar un accés per defecte a totes les dades en tots els àmbits de partida com pot ser l'accés als sistemes d'informació de gestió d'expedients, ja que el citat dret és un dret de configuració legal.

*"La Llei de bases del règim local no preveu per tant un accés indiscriminat a la informació municipal, que és el que participa el reclamat amb els regidors, perquè si bé estos representen als ciutadans del municipi, no per això han de tindre accés permanent a totes les seues dades en qualsevol moment.*

*Com a mesura correctora es fa necessari que la reclamada no atorgue accés indiscriminat a totes les entrades d'escrits a tots els regidors, i s'articula conforme determina la normativa examinada, instruint expressament de l'ús de les dades als quals tinguen accés".*

***"El fet que les sessions plenàries siguen públiques, quant a la seua assistència, no significa, almenys necessàriament, que totes els acords i resolucions del mateix hagen de fer-se igualment públics íntegrament."***

### 1.2. Exposició en un tauler d'anuncis de l'ajuntament tancat i situat en l'exterior de les instal·lacions de llistat de cens de jurats, que legalment només pot estar una setmana exposat al públic, però no en la via pública

El Ajuntament de Tobar va ser sancionat amb APERCIBIMIENTO, per publicar, en el tauler d'anuncis, un llistat del cens de diversos anys amb totes les dades dels veïns vius i absents, en particular llistat amb dades identificatives dels veïns publicat pel Tribunal del Jurat. Se sol·licita pel reclamant la retirada, encara que continua amb el llistat publicat.

La Agència Espanyola de Protecció de Dades va sancionar per incompliment de l'article 5.1.f) del RGPD [principi de confidencialitat i integritat], amb base als següents arguments:

*"La reclamada ha exposat el llistat en un tauler d'anuncis situat en la via pública, fora de les instal·lacions municipals, espai no adequat per a exposició pública de documents amb dades de caràcter personal.*

*En este sentit, en la proposta de resolució, es va requerir a l'AJUNTAMENT DE TOBAR, que retirara el llistat, i informe del document que recull els principis i bases que regixen el protocol de l'exposició dels anuncis en el tauler d'anuncis quan continguen dades de caràcter personal, sense haver obtingut resposta. Atés que és una instrucció precisa i concreta, i al no manifestar res la reclamada, es pot entendre que ha procedit a la retirada del document, i pot acreditar esta retirada. Pel que requerix perquè conteste si ha eliminat eixe llistat".*

### 1.3. Ajuntament exposa en un tauló tancat, al carrer, acta integra de sessió ple

El Ajuntament de Fonts de Valdepero va ser sancionat per la publicació, en el tauler d'anuncis, d'una acta de sessió plenària on constaven dades personals d'una treballadora de l'Ajuntament, incloent-hi dades identificatives i de

***"La publicació de les dades de caràcter personal del reclamant (nom, cognoms i DNI) resulta excessiva ja que no era necessari incloure en aquella el nom i DNI per a fer possible la seua crítica de tipus polític, conseqüència del nomenament d'un tercer en el càrrec de personal eventual de la Corporació."***

categoria especial. Concretament, la treballadora es trobava en situació de gestació i sol·licitava a l'Ajuntament l'adaptació de lloc als riscos laborals, que se li va diagnosticar amenaça d'avortament i se li va estendre baixa mèdica.

L'AEPD considera que l'Ajuntament ha comés una infracció del de l'Article 5.1.c) del RGPD, de conformitat amb l'article 83.5 del RGPD, imposant-li una sanció de prevenció. El fet que les sessions siguen públiques, quant a la seua assistència, no significa, almenys necessàriament, que totes els acords i resolucions del mateix hagen de fer-se igualment públics íntegrament. La Llei aconsella eliminar del mateix aquelles dades de caràcter personal que no siguen adequats, pertinents i resulten excessius amb la finalitat d'oferir una informació "genèrica" als veïns, i molt menys han de contindre dades de caràcter personal de categories especials com els de l'article 9.1 del RGPD. En concret, els motius de la sanció són els següents: L'Ajuntament reclamat va exposar públicament les dades de la reclamant (és a dir, la treballadora); la publicació conté les dades de la reclamant en relació amb la petició que realitza de valoració de riscos laborals donada la seua situació d'embaràs, circumstàncies del lloc que exercix i que es troba de baixa per amenaça d'avortament efectuant peticions i consultes sobre prevenció de riscos laborals; en un tauló envidrat i tancat situat en via pública figuren la còpia de l'ACTA DE SESIÓ ordinària celebrada pel ple de l'ajuntament. En l'ordre del dia pot llegir-se íntegrament l'escrit de la reclamant, que s'haja exposat.

### 1.4. Publicació en xarxa social Facebook d'un Decret de l'Ajuntament en el qual figura el seu nom i DNI amb finalitats de crítica política

El Grup Municipal del Partit Popular va ser sancionat per la publicació en xarxa social Facebook d'un Decret de l'Ajuntament en el qual figuren el nom, cognoms i DNI del reclamant amb finalitats de crítica política.

L'AEPD considera que el Grup polític ha comés una infracció de l'article 5.1.c), tipificada en l'article 83.5.a) del

*"L'Ajuntament haurà de contemplar expressament instruccions sobre l'ús de dispositius mòbils o de qualsevol altre tipus que permeta gravar o recollir dades de ciutadans per part dels agents o donar explicacions sobre el compliment d'estes mesures."*

RGPD imposant-li una sanció de prevenció. Els fets denunciats es materialitzen en què les dades de caràcter personal del reclamant (nom, cognoms i DNI), han sigut publicats per un regidor del PP de la mateixa Corporació en xarxa social Facebook resultant excessiu perquè per a expressar la crítica política a la qual s'al·ludix no era necessari que figurara les seues dades de caràcter personal. Per tant, la publicació de tals dades resulta excessiva ja que no era necessari incloure en aquella el nom i DNI per a fer possible la seua crítica de tipus polític, conseqüència del nomenament d'un tercer en el càrrec de personal eventual de la Corporació.

Així mateix, atés el deure de confidencialitat, i encara que les dades hagen sigut publicats per un regidor del Grup municipal, este deure és una obligació que incumbix no sols el responsable i encarregat del tractament sinó a tot aquell que intervinga en qualsevol fase del tractament i complementària del deure de secret professional.

### 1.5. Presa de fotografia del DNI per la Policia Local

El Ajuntament de Santa Pola va ser sancionat, amb APERCIBIMIENTO, per la no atenció d'un dret de supressió. Aaltre, es van recollir les dades de la reclamant amb motiu de la imposició d'una sanció administrativa, fent fotografia del seu DNI, a través d'un telèfon mòbil per part d'un Agent de Policia Local.

L'AEPD considera que la presa de la fotografia del DNI per part d'un agent per a la imposició de sancions administratives suposa una infracció de l'article 32 del RGPD. Els Agents han de conéixer i estar instruïts en la seua relació amb les dades personals que utilitzen, i, en este cas, van manejar els seus propis dispositius i el van fer per a recaptar el DNI, quan a més apareix anotat en el propi butlletí de denúncia, que suposadament es confecciona en presència de l'identificat en eixe instant. L'Ajuntament haurà de contemplar expressament instruccions sobre l'ús de dispositius mòbils o de qualsevol altre tipus que permeta gravar o recollir dades de ciutadans per part dels

*"Ha de diferenciar-se el contingut del notificat, del justificant de recepció o targeta d'avís de rebut que sol acompanyar a l'enviament i que és, si és el cas, i d'acord amb la LPACAP, la que ha de reunir els requisits legals exigits, i dels quals queda constància en l'expedient, no vaig agafar del sobre. Per tant, el fet de constar en els sobres els termes "provisió de constrenyiment" o "d'embargament", no resulta idoni, necessari ni proporcional als fins, afectant directament la reputació de la persona."*

agents o donar explicacions sobre el compliment d'estes mesures.

D'altra banda, l'AEPD també aprecia infracció davant la falta d'atenció del dret d'accés i de supressió que es regula en els articles 15 i 17 del RGPD. L'Ajuntament no va atendre el dret del reclamant, ni ha donat cap raó en el trasllat que abans de l'acord d'inici es va fer, ometent qualsevol resposta, per la qual cosa s'acredita la comissió de la infracció, devent l'Ajuntament procedir a donar resposta a la seua petició.

### 1.6. Ajuntament en exercici de potestats recaptatòries envia un sobre al reclamant on figura dades que revelen que es tracta d'un constrenyiment i d'un embargament

El Ajuntament de Barañáin va ser sancionat, amb APERCIBIMIENTO, per enviar dos sobres, en l'anvers dels quals, s'indicava, en un: "PROVISIÓ D'EMBARGAMENT" i, en l'altre "PROVISIÓ DE CONSTRENYIMENT", en majúscules i negreta. Al costat d'esta informació, es feien constar les dades de l'interessat (nom i cognoms i adreça postal). El destinatari dels mateixos va interposar reclamació contra la Corporació Local remitent davant l'AEPD, per considerar vulnerat el dret a la protecció de les seues dades.

Esta última va al·legar que, perquè l'acte a notificar fora vàlid, havia de fer-lo per qualsevol mitjà que permetera tindre constància de la recepció, així com de la data, la identitat del destinatari i el contingut íntegre de l'acte notificat (en virtut del que es disposa en l'art. 41 de la Llei 39/2015, de 1/10, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques o LPACAP). Raonava, a més, que el document en l'anvers del qual constava el detall de l'acte notificat (el sobre) quedava en poder del destinatari, retornant el justificant de recepció al remitent per al seu arxiu, i sense que en cap moment es permetera el visionat del sobre a tercers aliens al servici de correus o a la persona que recollia la notificació en el domicili de la persona interessada.

***"La destrucció de dades en paper ha d'ajustar-se a uns mínims que garantisquen l'efectivitat en cas que es dugui a terme la mateixa. La mera presentació de factures per destrucció de documents no acredita que s'hagueren instaurat unes mesures tècniques i organitzatives completes d'acord amb la normativa vigent."***

L'AEPD va esclarir, en la present resolució, que havia de diferenciar-se el contingut del notificat, del justificant de recepció o targeta d'avís de rebut que sol acompanyar a l'enviament i que és, si és el cas, i d'acord amb la LPACAP, la que ha de reunir els requisits legals exigits, i dels quals queda constància en l'expedient, no vaig agafar del sobre. Així, el que acredita la constància de la recepció no és el sobre, sinó la targeta d'avís. Per tant, l'anotació del contingut de l'acte en el sobre, suporte continent de la resolució, no és l'adequat, perquè no és el sobre el que dona constància a l'acte notificat, sinó la targeta de correus que correlaciona el contingut del sobre amb la còpia que queda en l'expedient.

Per tant, en el supòsit que ens ocupa, l'AEPD va considerar que, el fet de constar en els sobres els termes "provisió de constrenyiment" o "d'embargament", no resultava idoni, necessari ni proporcional als fins, afectant directament la reputació de la persona.

En conseqüència, l'AEPD va sancionar a l'Ajuntament per una infracció de l'article 32 del RGPD (absència de mesures apropiades per a garantir un nivell de seguretat adequat al risc) i va ordenar que es deixaren d'utilitzar en les notificacions els sobres amb els literals analitzats en la resolució.

### 1.7. Descàrrega de documents de contenidors

El Ajuntament de Villafranca de los Barros va ser sancionat, amb APERCIBIMIENTO, pels fets esdevinguts en 2019, en rebre la Guàrdia Civil un avís d'un veí que va trobar documentació de la Corporació en un contenidor del municipi. Posteriorment, es va trobar documentació addicional en tres contenidors més, situats en diferents punts de la via pública. La documentació trobada contenia, entre altres documents, sol·licituds per al pla especial d'ocupació municipal per a unitats familiars sense ingressos de l'any 2018, fotocòpies de DNI, informes de vida laboral, expedients de selecció de personal, currículums amb foto, resolucions de procediments,

sancionadors per infracció urbanística, fitxes emplenades a mà sobre projectes de formació, etc.

L'AEPD va acreditar la falta de mesures tècniques i organitzatives en la destrucció de dades en paper, que havia d'haver-se ajustat a uns mínims que garantiren l'efectivitat en cas que es dugui a terme la mateixa, tractant-se d'un gran volum. Igual que els va recuperar la Guàrdia Civil i la Policia Local, podrien haver sigut obtinguts per tercers, encara que no es va acreditar que això esdevinguera.

També va apuntar l'autoritat de control que, la mera presentació de factures per destrucció de documents, datades després del succés dels fets, no acreditava que s'hagueren instaurat unes mesures tècniques i organitzatives completes d'acord amb la normativa vigent. I és que, no es van constatar tots els requisits que per al tractament de dades per encàrrec exigia l'article 28 del RGPD. El RGPD exigix no sols dissenyar els mitjans tècnics i organitzatius

Per tot això, l'AEPD va sancionar per una infracció de l'article 32 del RGPD (absència de mesures apropiades per a garantir un nivell de seguretat adequat al risc). Així mateix, va ordenar que es completara el contracte d'encarregat de tractament subscrit amb l'empresa de destrucció documental amb elements com l'especificació de la subcontractació o altres estipulacions que expressament contemplades en l'article 28.3 RGPD.

### 1.8. Falta de designació de DPD en entitat local

El Ajuntament Zaratán va ser sancionat, amb APERCIBIMIENTO, per mancar de Delegat de Protecció de Dades (DPD). Este venia obligat a nomenar un DPD ja que el tractament el duu a terme una autoritat o organisme públic. [art. 37.1.a) RGPD].

Consultada la llista de delegats de protecció de dades comunicades a l'AEPD, no es va trobar comunicat.

***"El RGPD va entrar en vigor el dia 25 de maig de 2016, si bé no va ser aplicable fins a dos anys després. Passats diversos anys després d'eixe període d'adaptació, el fet de no haver nomenat un DPD suposa l'incompliment de l'obligació establida en l'article 37 del RGPD."***

Va apuntar l'AEPD que el RGPD va entrar en vigor el dia 25 de maig de 2016, si bé no va ser aplicable fins a dos anys després, i que, fins i tot passats més de dos anys després d'eixe període d'adaptació, el fet de no haver nomenat un DPD suposava l'incompliment de l'obligació establida en l'article 37 del RGPD i sancionada en l'article 83.4.a) d'este.

Per tant, d'acord amb la legislació aplicable i valorats els criteris de graduació de les sancions, va decidir imposar a l'Ajuntament una sanció de APERCIBIMIENTO i requerir-li el nomenament del Delegat de Protecció de Dades.

***"Imposar a l'Ajuntament una sanció de APERCIBIMIENTOi requerir-li el nomenament del Delegat de Protecció de Dades."***

## 2. AGÈNCIA BASCA DE PROTECCIÓ DE DADES (AVPD)

### 2.1. Gravació i difusió del públic assistent que pren la paraula en les sessions dels plens municipals

L'AVPD dona resposta a la qüestió relativa a la gravació i difusió del públic assistent que pren la paraula en les sessions dels Plens Municipals. Concretament, l'Ajuntament consultant exposa que grava i retransmet en directe per streaming les sessions del Ple de l'Ajuntament. Posteriorment, pot accedir-se a la gravació de les sessions via web municipal i Youtube. Mitjançant la consulta es planteja si, tenint en compte el caràcter públic de les sessions, i considerant la legislació sobre protecció de dades de caràcter personal, transparència, i de règim local, pot gravar-se i difondre's en la forma assenyalada la imatge i veu del públic assistent que prenga la paraula, previ consentiment exprés d'estos, així com sobre la forma si és el cas de recaptar el citat consentiment.

Pel que fa a la licitud d'este tractament de dades, l'AVPD assenyala que La base legal que empara la publicitat dels Plens de les Corporacions Locals la trobaríem en l'article 70.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), en preceptuar expressament el caràcter públic de les seues sessions. La Llei 2/2016, de 7 d'abril, d'Institucions Locals d'Euskadi (LILE), per part seua, completaria el règim de publicitat de les sessions en el seu article 30.

Segons el parer de l'AVPD, si bé existix una habilitació legal, tant en la LBRL com en la LILE, que eximix de sol·licitar el consentiment per a la gravació i difusió de les sessions del Ple, esta habilitació només aconseguiria als membres del ple de què es tracte i no a altres persones assistents o convidades. Per tant, conclou que la LBRL i la LILE no legitimen la gravació i difusió de la intervenció dels ciutadans que assistixen al ple. Per això, per a poder dur a terme un tractament de les seues dades personals, seria obligat que estos presten el seu consentiment (amb els

***"Si bé existix una habilitació legal que eximix de sol·licitar el consentiment per a la gravació i difusió de les sessions del Ple, esta habilitació només aconseguiria als membres del ple de què es tracte i no a altres persones assistents o convidades. Per tant, no queda legitimada la gravació i difusió de la intervenció dels ciutadans que assistixen al Ple. Per a poder dur a terme un tractament de les seues dades personals, seria obligat que estos prestaren el seu consentiment (amb els requisits i condicions establits en la normativa de protecció de dades)."***

requisits i condicions establits en la normativa de protecció de dades).

Apunta l'AVPD que l'habilitació per a gravar els plens tampoc aconseguiria els casos en què la corporació haja fet ús de la facultat de declarar secret el debat i votació per afectar-se a l'honor i intimitat dels ciutadans.

Finalment, recorda que el compliment del principi de transparència proclamat en l'art 5.1.a) del RGPD exigix que els assistents al ple siguen informats que la sessió serà gravada i difosa, en els termes exigits per la normativa en matèria de protecció de dades.

***"L'habilitació per a gravar els Plens tampoc aconseguiria els casos en què la corporació haja fet ús de la facultat de declarar secret el debat i votació per afectar-se a l'honor i intimitat dels ciutadans".***

### 2.2. Cessió de dades a un Consorci d'Aigües

L'AVPD dona resposta a la consulta del Gerent d'Aigües Municipals de Vitòria S.A. (AMVISA), que qüestiona la legalitat de la cessió de dades dels abonats per a la gestió dels contractes per a la prestació del servici "en baixa" davant la sol·licitud cursada per un nou prestador d'este servici (URBIDE Arabako Ur Patzuergoa- Consorci d'Aigües d'Àlaba), sense recaptar consentiment previ de cadascun dels usuaris dels servicis de proveïment d'aigua que s'adherisquen a l'acord del nou prestador.

L'AVPD apunta que la Llei 2/2016, de 7 d'abril, d'Institucions Locals d'Euskadi, disposa que els municipis podran exercir competències pròpies en l'ordenació, gestió, prestació i control dels servicis en el cicle integral de l'aigua, entre les quals s'inclou el proveïment d'aigua en baixa, pel mateix o mitjançant fórmules associatives municipals.

***"Es troba empara legal per a cedir les dades dels abonats al servici d'Aigües al nou prestador del servici, amb la finalitat que este últim gestione els contractes per a la prestació del servici. El nou prestador trobaria base de legitimació per a tractar les dades personals en la mesura en què siguen estrictament necessaris per a la gestió del servici públic de subministrament de proveïment d'aigua, sempre respectant la resta dels principis recollits en el RGPD".***

Per tant, podran constituir consorcis amb altres administracions públiques per a fins d'interés comú que tinguen per objecte la cooperació econòmica, tècnica i administrativa per a la prestació de servicis públics locals, i en este cas, els ens consorciats exercixen la seua competència a través del consorci, mantenint-se en tot cas la titularitat de la competència en aquells.

El consorci comptarà amb la facultat de gestionar els servicis de proveïment i sanejament.

D'acord amb el manifestat, conclou que el nou prestador tindria base de legitimació per a tractar les dades personals en la mesura en què siguen estrictament necessaris per a la gestió del servici públic de subministrament de proveïment d'aigua en xarxa secundària, sempre respectant la resta dels principis recollits en el RGPD.

***"El nou prestador tindria base de legitimació per a tractar les dades personals en la mesura en què siguen estrictament necessaris per a la gestió del servici públic de subministrament de proveïment d'aigua en xarxa secundària, sempre respectant la resta dels principis recollits en el RGPD."***

## 3. AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES (APDCAT)

### 3.1. Accés a les proves d'un procés selectiu

Es presenta davant l'APDCAT consulta en la qual es planteja si es pot entregar còpia dels exàmens, teòric i pràctic, amb solucionari i criteris de correcció, per a la creació d'una borsa de treball. Afig la consulta que la persona sol·licitant de la informació pública no forma part de la plantilla de l'Ajuntament, ni és representant sindical o representant dels treballadors, ni tampoc va participar en el procés selectiu al qual es referix la seua sol·licitud.

Tenint en compte els termes en els quals s'efectua la petició, on se sol·licita accedir als enunciats de les proves (teòrica i pràctica) propostes per l'òrgan competent, així com a les plantilles i/o els criteris de correcció emprats, convé recalcar que, des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades, no hi hauria inconvenient a facilitar-li còpia d'esta informació, atés que a priori no hi hauria dades personals de les persones candidates i, conseqüentment, no resultarien d'aplicació els principis i garanties previstos en esta normativa (articles 2.1) i 4.1) RGPD). Qüestió diferent seria l'accés a la còpia individualitzada de cadascuna de les proves que van dur a terme les persones candidates en este procés selectiu. En este supòsit, sí que es tractaria d'informació relativa a persones físiques i, per tant, a l'hora de valorar el seu accés caldria tindre en compte les previsions de la legislació de protecció de dades.

La normativa de protecció de dades no impediria l'accés en els enunciats dels exàmens pràctic i teòric, juntament amb els criteris de correcció, proposats en el procés selectiu a què es referix la petició, però quant a l'obtenció d'una còpia dels exàmens en qüestió, el seu lliurament en el cas concret examinat només seria possible prèvia anonimització d'esta informació.

***"La normativa de protecció de dades no impediria l'accés en els enunciats dels exàmens pràctic i teòric, juntament amb els criteris de correcció, però quant a l'obtenció d'una còpia dels exàmens en qüestió, el seu lliurament en el cas concret examinat només seria possible prèvia anonimització d'esta informació."***

*"En el cas que la informació sol·licitada continga dades personals, l'accés del regidor podria estar justificat per a l'exercici de les funcions generals atribuïdes al ple de la corporació relatives al control i la fiscalització dels òrgans de govern, en els supòsits en els quals els processos judicials estiguen relacionats amb qüestions relatives al seu àmbit professional."*

### 3.2. Accés dels regidors a informació sobre procediments judicials en curs

Es presenta davant l'APDCAT una consulta formulada per un Ajuntament sobre els límits a aplicar a la informació sol·licitada per un regidor en relació a procediments judicials en curs en els quals estan afectats càrrecs electes.

La normativa de règim local i una àmplia jurisprudència regulen i concreten el dret dels regidors a obtindre tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels servicis de la corporació local i siguen necessàries per a l'exercici de les seues funcions. En el cas que la informació sol·licitada continga dades personals, com en el cas plantejat en la consulta, l'accés del regidor podria estar justificat per a l'exercici de les funcions generals atribuïdes al ple de la corporació relatives al control i la fiscalització dels òrgans de govern, en els supòsits en els quals els processos judicials estiguen relacionats amb qüestions relatives a l'àmbit professional i vinculades a les funcions en el govern municipal dels encausats o investigats i no vinculats a qüestions de l'àmbit privat o personal d'estos. L'accés podria estar justificat també, en els casos en els quals el regidor tinga funcions directament relacionades amb el control de la representació i defensa de la corporació, amb la defensa jurídica del cas, o en una altra matèria directament relacionada amb els procediments judicials en curs. Tot això, sense perjudici que, del resultat de la ponderació dels drets en joc, i tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, es considerara que cal preservar el dret a la protecció de dades de les persones afectades.

### 3.3. Consideració de l'adreça de correu electrònic corporatiu com a dada personal

Es presenta davant l'APDCAT una consulta formulada per un Ajuntament, en la qual es demana un dictamen a esta Autoritat en relació amb la consideració del correu electrònic corporatiu com a dada personal, i les conseqüències que el seu ús pot tindre per al remitent, en diverses situacions.

*"L'adreça de correu corporatiu d'un Ajuntament, atés que permet la identificació del titular del compte, és una dada de caràcter personal protegit per la normativa de protecció de dades."*

L'adreça de correu corporatiu d'un Ajuntament, atés que permet la identificació del titular del compte, és una dada de caràcter personal protegit per la normativa de protecció de dades. El tractament de dades personals que es produïsca arran de l'enviament de missatges de correu electrònic per part d'un treballador públic, en concret, la inclusió d'adreces de correu corporatives de tercers i la remissió a un destinatari extern, pot ser lícit si concorre una base jurídica (art. 6.1 RGPD) i es dona compliment a primers de finalitat (art. 5.1.b) RGPD). Segons el sistema de responsabilitat previst a la RGPD, la responsabilitat per les infraccions a la normativa de protecció de dades recau en els responsables del tractament, sense perjudici que es puguen derivar conseqüències de tipus disciplinari.

### 3.4. Accés a l'expedient d'un procés d'estabilització dels treballadors municipals

Es presenta davant l'APDCAT un escrit emés per l'Alcaldessa d'un Ajuntament en el qual se sol·licita el parer de l'Autoritat respecte a la forma en què hauria de facilitar-se l'accés a un regidor informació sobre un expedient de procés d'estabilització. En concret, l'Ajuntament exposa que una persona regidora sol·licita còpia dels documents que formen l'expedient del procés d'estabilització de diverses places que ha convocat l'Ajuntament. Arran d'esta petició, l'Ajuntament ens planteja si ha d'entregar tota la documentació que forma part de l'expedient, i en cas que haja de donar-se tota la informació, si és necessari anonimitzar-la.

Per la informació de què es disposa, en el cas concret examinat, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, no planteja problemes facilitar a la persona regidora l'accés a l'expedient del procés d'estabilització dels treballadors municipals, sempre que siga informació estrictament necessària per a aconseguir les seues funcions. Ara bé, quant a les dades personals d'especial protecció (article 9 del RGPD) que puguen constar, caldrà limitar l'accés, perquè no es comuniquen més dades de les estrictament necessàries per a aconseguir la finalitat legítima que justifica l'accés, això és

*"Quant a les dades d'especial protecció (article 9 del RGPD) que puguen constar, caldrà limitar l'accés, perquè no es comuniquen més dades de les estrictament necessàries per a aconseguir la finalitat legítima que justifica l'accés, això és el desenvolupament de les funcions que corresponen als regidors."*

el desenvolupament de les funcions que corresponen als regidors. En qualsevol cas, una vegada el regidor accedisca a la informació municipal per raó de les funcions legalment encomanades, este s'ha de regir pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local, pel principi de limitació de finalitat (article 5.1.b) RGPD) i el deure d'integritat i confidencialitat (article 5.1.f) RGPD).

### 3.5. Publicació de dades personals en les actes del Ple d'un Ajuntament

Es presenta davant l'APDCAT una consulta d'un Ajuntament sobre els criteris per a la publicació de les actes del Ple. En concret, l'Ajuntament exposa que una persona exregidora demana la supressió de les seues dades personals d'unes actes del ple de l'Ajuntament i d'una revista municipal que consten publicades en la web de l'Ajuntament.

Arran d'esta petició, l'Ajuntament ens planteja tres qüestions: la primera, si esta persona, com exregidora, pot demanar la supressió/oposició de les seues dades personals en les actes del ple, on ella ha intervingut com a regidora; la segona, durant quant temps es recomana mantindre publicades les actes íntegres del ple en la seu municipal/portal de transparència i, la tercera, en cas que es presente una sol·licitud d'accés a informació pública d'una d'elles actes de ple, si han d'anonimitzar-se les dades de la persona sol·licitant.

L'Ajuntament pot mantindre publicades en el portal les actes del ple que resulten necessàries per a complir les obligacions establides a la llei de transparència. En este cas, les actes del ple, es poden publicar en la seu electrònica de l'Ajuntament amb les dades identificatives (nom i cognoms) per raó del càrrec, sense incloure, d'acord amb el principi de minimització de les dades, la publicació de la signatura manuscrita. Quant al temps que es recomana mantindre publicades les actes integres del Ple, este s'ha de limitar temporalment en el període necessari per a aconseguir la finalitat que justifica la publicació de les dades. Quant a la possible sol·licitud d'accés que es puga

plantejar respecte estes actes, no caldria anonimitzar les dades merament identificatives (en concret, nom, cognoms) de la persona exregidora que va intervindre per motiu del seu càrrec. Quant a la signatura manuscrita, no estaria justificat l'accés.

### 3.6. Deure d'informació càmeres videovigilància punts control d'accés a zones de trànsit restringit.

El Ajuntament de Sant Pol de Mar va ser sancionat, atés que no informava degudament sobre el tractament d'imatges captades per les càmeres de videovigilància instal·lades en els punts de control d'accés a zones de trànsit restringit, ja que, a part de la informació que consta als cartells informatius, en la informació complementària que estava disponible a la pàgina web del consistori, l'Ajuntament no informava sobre el dret a presentar una reclamació davant esta Autoritat, i per tant, l'Ajuntament no informava de tots els extrems previstos en l'article 13 del RGPD.

*"L'Ajuntament no informava sobre el dret a presentar una reclamació davant esta Autoritat, per tant, no informava de tots els extrems previstos en l'article 13 del RGPD."*

Per tant, l'APDCAT amonesta a l'Ajuntament com a responsable d'una infracció prevista en l'article 83.5.b en relació amb l'article 13, tots dos del RGPD.

### 3.7. Deure de confidencialitat. Enviament de correu electrònic sense còpia oculta a nombroses persones.

El Ajuntament de Sant Boi de Llobregat va ser advertit, com a responsable d'una infracció prevista en l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, tots dos del RGPD, per l'enviament d'un correu electrònic a nombroses persones sense utilitzar l'eina de còpia oculta. La persona denunciant exposava que, va rebre un correu electrònic de l'Ajuntament que s'havia enviat a nombrosos destinataris sense utilitzar l'opció de còpia oculta i, per tant, amb l'adreça de correu electrònic de tots ells visible. La persona denunciant es queixava, també, de què no tenia constància d'haver cedit les seues dades a l'Ajuntament de Sant Boi de Llobregat.

***"L'APDCAT constata la inexistència de raons d'interés públic que puguen justificar que es conega la identitat de les persones que han suspés alguna prova del procés selectiu".***

### 3.8. Publicació de resultats en el marc d'un procés selectiu de promoció interna de la Policia Local.

Un Ajuntament és sancionat per vulnerar el principi de licitud [article 5.1.a) RGPD], atés que consta acreditat que va publicar els resultats dels aspirants (identificats amb nom i cognoms), que no havien superat les proves psicotècniques i els exercicis realitzats en el marc d'un procés selectiu de promoció interna.

Entén l'APDCAT que és difícil qüestionar que la publicació de les qualificacions d'uns resultats en els quals s'indique que una persona ha suspés unes proves no puga causar un eventual perjudici i afectació en la reputació d'una persona, ja que es fa públic i notori que no ha superat un procés selectiu. Referent a això, cal remarcar la inexistència de raons d'interés públic que puguen justificar que es conega la identitat de les persones que han suspés alguna prova del procés selectiu, sobretot tenint en compte que esta persona pot conéixer que no ha superat la prova només comprovant que no està en la llista dels participants aprovats.

## 4. CONSELL DE TRANSPARÈNCIA I PROTECCIÓ DE DADES D'ANDALUSIA (CTPDA)

### 4.1. Envie correu electrònic sense ocultar les adreces de les persones destinatàries resultant accessible per tots els destinataris.

El Ajuntament de Sanlúcar la Mayor va ser sancionat, amb APERCIBIMIENTO, per l'enviament d'un correu electrònic, adjuntant convocatòria a la Taula General de Negociació, sense ocultar les adreces de les persones destinatàries, representants sindicals, entre les quals s'incloïa alguna adreça de correu personal (no corporativa) i que va resultar accessible per tots els destinataris.

Finalitzada la instrucció del procediment, es va procedir a realitzar la corresponent proposta de resolució, que va ser notificada al presumpte infractor sense que realitzara cap al·legació.

Per això, se sanciona a l'Ajuntament, per la infracció de l'article 32 RGPD, tipificada en l'article 83.4.a) RGPD en relació amb la falta d'aplicació de mesures tècniques i organitzatives apropiades per a garantir la confidencialitat de les dades personals i evitar la divulgació a tercers. Com a mesura addicional, s'insta l'Ajuntament la implantació i desenvolupament de les mesures en relació amb el tractament objecte de la reclamació, així com que es publique l'inventari d'activitats de tractament en la pàgina web de l'Ajuntament.

***"L'enviament d'un correu electrònic sense ocultar les adreces de les persones destinatàries, és sancionable pel Consell com falta d'aplicació de mesures tècniques i organitzatives apropiades per a garantir la confidencialitat de les dades personals i evitar la divulgació a tercers".***

***"L'Ajuntament no contesta a l'exercici de dret d'accés en el termini establit legalment, i se li requerix a oferir l'adequada resposta al dret d'accés exercici per la persona reclamant".***

### 4.2. Inadequada atenció del dret d'accés per un Ajuntament.

El CTPDA insta a l'Ajuntament de Otívar a donar resposta un exercici de dret d'accés exercitat.

No va quedar acreditat que l'Ajuntament donara resposta a la persona reclamant, en el termini que establix la normativa de protecció de dades personals, ni, posteriorment, al dret d'accés instat.

Així mateix, se li requerix durant la primera tramitació que aportació el registre d'activitats de tractament, i l'Ajuntament no el fa. Finalment, s'imposa a l'Ajuntament de Otívar una APERCIBIMIENTOper infracció de l'article 15 del RGPD. Per això, se li insta l'Ajuntament a oferir l'adequada resposta al dret d'accés exercici per la persona reclamant.

A més, insta l'Ajuntament de Otívar al compliment de les seues obligacions de publicitat activa en relació amb la difusió de l'inventari d'activitats de tractament en aplicació de l'article 31.2 LOPDGDD i l'article 6 bis de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

***"L'Ajuntament és qui va organitzar el concurs, el va convocar i va establir les bases del mateix i, per tant, qui va determinar els fins i mitjans del tractament sent, per tant, responsable del tractament de les dades personals dels menors que van participar en el concurs de dibuixos infantil, amb independència de la ubicació d'estes dades i de la voluntarietat amb què els mateixos es van aportar al concurs i qui degué informar del tractament de les dades".***

### 4.3. Publicació per part d'un Ajuntament en Facebook de dades personals de menors sense prèvia autorització ni comunicació.

L'Ajuntament d'Ubrique és sancionat, amb APERCIBIMIENTO, perquè en Facebook es publica dades personals de menors sense prèvia autorització ni comunicació, en particular, *"Les Delegacions de Joventut, Infància i Educació de l'Ajuntament d'Ubrique convoquen un concurs de dibuixos infantil en línia en la pàgina de Facebook publiquen tant els dibuixos com les dades personals i edat dels menors sense prèvia autorització i ni comunicació. És d'entendre que es conculquen els drets dels menors i la llei de protecció de dades".*

L'Ajuntament al·lega que és Facebook el que tracta les dades i, per tant, no cal imputar les responsabilitats de l'art. 13 del RGPD a l'Ajuntament sinó a la citada xarxa social. Així mateix, afirma que l'òrgan reclamat va decidir prendre com a suport del concurs de dibuixos a la Xarxa Social Facebook precisament per a evitar cap mena d'operació amb les dades personals dels qui participaren. No obstant això, entén el Consell que l'Ajuntament d'Ubrique és qui va organitzar el concurs, el va convocar i va establir les bases del mateix i, per tant, qui va determinar els fins i mitjans del tractament sent, per tant, responsable del tractament de les dades personals dels menors que van participar en el concurs de dibuixos infantil, amb independència de la ubicació d'estes dades i de la voluntarietat amb què els mateixos es van aportar al concurs i qui degué informar del tractament de les dades.

Per això, l'Ajuntament és sancionat per infracció de l'article 13 RGPD, tipificada en l'article 83.5.b) RGPD. Com a mesura addicional, s'insta l'Ajuntament a analitzar els tractaments que puga dur a terme en relació amb la participació de la ciutadania a través de xarxes socials, i els incloga en el corresponent Registre d'Activitats de Tractament, establint a més el procediment d'informació als interessats.

***"Se sanciona la falta d'adopció de mesures de seguretat, per l'Ajuntament, a l'hora de publicar dades de caràcter personal en un procés de selecció".***

### 4.4. Publicació de dades de caràcter personals en WhatsApp per un Ajuntament en un procés de selecció.

L'Ajuntament de Torrox és sancionat, amb APERCIBIMIENTO, perquè un llistat [amb els noms, cognoms, DNI i puntuació de les persones participants en un procés de selecció] es va difondre a través de l'aplicació WhatsApp. Després de l'anàlisi de la reclamació, i efectuats els tràmits contemplats en la normativa, s'inicia procediment sancionador perquè, en el moment en què ocorren els fets objecte de la reclamació no existixen en l'esmentat Ajuntament mesures de seguretat, normes, procediments o regles sobre el mode en què es publiquen les dades personals tractats.

Entre altres qüestions, al·lega l'òrgan reclamat, que en la data en què van ocórrer els fets l'Ajuntament ja havia adoptat una sèrie de mesures tendents a garantir un nivell de seguretat adequat al risc, tenint en compte els criteris establits en l'article 32 RGPD. No obstant això, entén l'autoritat de control andalusa que les mesures són de caràcter general en relació amb la seguretat i la normativa de protecció de dades, però no aporten evidències de l'existència de mesures concretes i d'anàlisis de riscos aplicats al cas concret.

Per consegüent, es sanciona al Ajuntament, per infracció de l'article 32.1 RGPD, tipificada en l'article 83.4.a) RGPD.

***"Respecte a la comunicació de les dades identificatives d'un sol·licitant d'informació pública a un tercer sense que aquell tinga coneixement d'això indica el Consell de Transparència que, tenint en compte la Llei 19/2013, durant la tramitació del procediment d'accés a la informació la decisió haurà d'adoptar-se motivadament amb els criteris exposats per a justificar la identitat del sol·licitant".***

### 4.5. Comunicació a tercers de les dades personals identificatives de qui exercix el dret d'accés a la informació pública

Es presenta davant el CTPDA una consulta realitzada per un particular sobre la licitud de comunicar les dades identificatives d'un sol·licitant d'informació pública a un tercer sense que aquell tinga coneixement d'això. El consell indica que qualsevol comunicació de dades identificatives d'un interessat a un tercer suposa una operació del tractament consistent en la gestió de la sol·licitud d'accés a la informació pública.

Així l'autoritat competent assenyala, que la comunicació de dades del sol·licitant d'informació relacionat amb l'art. 19.3 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, el següent:

*En este cas, la identitat del sol·licitant sí que podria ser rellevant per al tercer, mentre el seu desconeixement poguera provocar-li indefensió en mancar d'informació suficient per a fer valdre el seu dret a presentar al·legacions o per a la defensa dels seus drets i interessos afectats per la sol·licitud d'accés a informació pública. Per tant, en este context concret, la identitat del sol·licitant podria ser comunicada als tercers (excepte en supòsits excepcionals en els quals el sol·licitant aporte algun element addicional que justifique garantir el seu anonimat). Així, si durant la tramitació del procediment d'accés a la informació la tercera persona sol·licitara conéixer la identitat del sol·licitant, la decisió haurà d'adoptar-se motivadament de conformitat amb els criteris exposats amb anterioritat.*

Tot l'anterior tenint en compte, a més, l'article 5.1.f) del RGPD en relació a les mesures de seguretat tingudes en compte per a preservar la integritat i confidencialitat de les dades de caràcter personal.

*"En altres països de la Unió Europea les autoritats de control poden sancionar, amb multes administratives, les infraccions comeses per ens públics".*

## 5. AUTORITATS DE CONTROL EUROPEES

A diferència d'Espanya, altres països membres de la Unió Europea sí han contemplat l'aplicació d'un règim sancionador pecuniari a l'Administració pública:

- Bèlgica
- Bulgària
- Xipre
- República Txeca
- Dinamarca
- Estònia
- Grècia
- Hongria
- Islàndia
- Itàlia
- Lituània
- Els Països Baixos
- Noruega
- Polònia
- Portugal
- Suècia

A continuació, s'aporta una mostra de resolucions emeses per diverses autoritats de control europees, en la qual la infracció comesa és sancionada amb multa administrativa.

### 5.1. Grècia

L'autoritat de control grega va dictaminar [Resolució 33/2023] que l'Ajuntament va realitzar un tractament il·lícit, entre altres, en publicar en el lloc web institucional actes o resolucions administratives, que contenien dades personals de la denunciant, així com que no va complir amb la seua sol·licitud de supressió. L'Autoritat va imposar una multa de **2.000 €,** al mateix temps que va instar l'Ajuntament a procedir a l'eliminació dels actes administratius publicats i publicar, de nou, dissociant les dades de caràcter personal.

***"No dur a terme una activitat de tractament amb subjecció a la privacitat des del disseny (article 25 RGPD) o no haver efectuat una Avaluació d'Impacte en Protecció de Dades (article 35 RGPD) quan és obligatòria, és sancionat amb multa administrativa".***

### 5.2. Islàndia

Després d'unes auditories per part de l'autoritat de control a les principals Administracions Locals del país, Reykjavík [Núm. 2022020363], Hafnarfjörður [Núm. 2022020415], Garðabær [Núm. 2022020418] i Reykjanesbær [Núm. 2022020416] se'ls va imposar una multa entre **13.000 i 20.00 euros**. En l'auditoria es van analitzar com es processen les dades personals dels estudiants de primària en estos municipis, en el sistema de Google Workspace for Education. Sense entrar en els detalls, l'autoritat de control va observar, entre altres, que no havien realitzat una Avaluació d'Impacte en Protecció de Dades, així com que s'havien infringit els principis generals i la correcta articulació de l'encàrrec de tractament de les dades personals.

### 5.3. Països Baixos

D'una banda, l'autoritat de control va sancionar a l'Ajuntament de Voorschoten [Exp. Núm. z2023-00037] amb una multa de **30.000 €.** Dins del Pla de Política de Residus 2016-2020 del municipi, es pretenia reduir la quantitat de residus i fer una millor separació d'estos. A este efecte, es va dotar al veïnat de nous contenidors, proveïts amb una etiqueta amb codi de barres. Els contenidors es van repartir a cada domicili. El camió del fem estava equipat amb un lector que podia llegir el codi o número del xip. Esta informació va ser emmagatzemada en un sistema informàtic de l'Ajuntament. En la lectura del número de xip, es recollien dades relatives a la direcció associada, la data i hora de buidatge en el camió, detall de lloc de buidatge i tipus de residu. Estes dades es van conservar durant 5 anys.

Els veïns o residents van ser informats per carta sobre la substitució dels contenidors, però la carta no va especificar quines dades personals s'emmagatzemarien en els nous contenidors a través del xip, amb quina finalitat serien tractats i quina era la condició o base jurídica de licitud o legitimació del tractament.

*"L'autoritat neerlandesa va manifestar que l'Administració pública no pot efectuar un rastreig i arribar a saber a quina botiga, metge, església o mesquita, per exemple, visitem. Ha d'haver-hi un respecte a la intimitat i privacitat dels ciutadans. El sistema haguera de limitar-se només al comptatge i no al rastreig".*

*"L'haver publicat, en la web institucional, dades relatives a la liquidació d'incentius d'empleats públics, perfectament, identificats, l'autoritat italiana sanciona amb multa administrativa".*

D'altra banda, l'autoritat holandesa de protecció de dades va multar al municipi de Enschede [158.000 habitants aprox.] amb **600.000 €.** Resumidament, l'Ajuntament, volent mesurar les aglomeracions de persones en el centre de la ciutat, va contractar una empresa amb un mecanisme per a comptar als transeünts. En este cas, es van col·locar dispositius de mesurament als carrers comercials del centre de la ciutat, les quals captaven les assenyales Wifi dels telèfons mòbils de les persones que passaven per allí. Però, este sistema podia aportar més informació, ja que, amb la localització del telèfon mòbil, podia observar-se, per exemple, que una persona arriba al mateix lloc tots els dies a les 8 del matí i es va a les cinc de la vesprada. En veu de l'autoritat es va manifestar que l'Administració pública no pot efectuar un rastreig i arribar a saber a quina botiga, metge, església o mesquita, per exemple, visitem. Ha d'haver-hi un respecte a la intimitat i privacitat dels ciutadans. El sistema haguera de limitar-se només al comptatge i no al rastreig.

### 5.4. Itàlia

D'una banda, a l'Ajuntament de San Sever [53.000 habitants aprox.], l'autoritat de control va sancionar [Expdte. Núm. núm. 9940457] amb **10.000 euros**, on treballa, haja publicat en el seu lloc web institucional tres resolucions (Determinació de la liquidació del fons d'incentius de XX, XX i XX) que contenen " la relació d'empleats [... nom, cognom, categoria i suma pagada] en proporció a l'acompliment individual". Aproximadament 140 empleats, la situació econòmica de cadascun així com la suma de la compensació rebuda individualment en relació amb la productivitat individual.

D'altra banda, a l'Ajuntament de Nàpoles [3 milions d'habitants aprox.], l'autoritat de control va sancionar amb **3.000 €** [Expdte. Núm. 9916798] perquè va enviar, en un mateix correu electrònic, informació relativa als formularis d'avaluació relatius a l'últim any de servici en l'empresa, juntament amb la classificació amb la puntuació obtinguda, de la persona que denuncia davant l'autoritat i de dues dels excompanys d'esta empresa. Es va cometre

*"En haver-se constatat, després d'un ciberatac de ransomware, que no es disposava de les mesures de seguretat suficients, l'autoritat polonesa va multar a l'Ajuntament".*

un error involuntari en combinar els arxius de tres persones diferents en un mateix correu electrònic. D'esta manera, permetia als tres destinataris d'este correu electrònic conéixer les seues respectives dades personals, inclosos els continguts en els documents en qüestió, així com els de la resta de destinataris. A l'efecte d'imposar la sanció, l'autoritat va tindre en compte que el responsable del tractament, com a Ajuntament d'una gran ciutat, haguera d'estar dotat d'una estructura organitzativa i de recursos, que garantisquen un nivell suficient de compliment de la legislació en matèria de protecció de dades; també mitjançant activitats de formació específiques dirigides a aquells autoritzats per a tractar les dades, amb la finalitat de mitigar el risc que puguen produir-se casos similars als denunciats.

### 5.5. Polònia

L'autoritat [DKN.5131.56.2022] va imposar una multa administrativa de **6.700 €** a un Ajuntament, perquè, després d'un ciberatac de ransomware a una base de dades, es va comprovar que s'havia realitzat una anàlisi de riscos poc fiable i també va implementar mesures, tècniques i organitzatives, incompletes [Ex. realització de còpies de seguretat], que suposadament havien de garantir la seguretat el tractament de les dades personals.

### 5.6. Portugal

L'autoritat de control portuguesa va imposar 225 multes a l'Ajuntament de Lisboa [500.00 habitants aprox.], l'import total dels quals ascendia a **1.250.000 €.** En este cas, l'Ajuntament envie un total de 111 notificacions sobre manifestacions a diversos departaments i oficines dins de l'aparell administratiu de la ciutat, així com a tercers, perquè pogueren complir les seues tasques en relació amb les manifestacions. A vegades, les notificacions contenien informació confidencial sobre els participants i organitzadors de les manifestacions; això incloïa informació sobre les opinions polítiques, creences religioses i orientació sexual dels interessats. L'autoritat de control va concloure que la transferència de dades no era

necessària perquè les institucions compliren adequadament les seues funcions públiques. En conseqüència, va considerar una vulneració dels principis de licitud i transparència, així com de minimització de dades. A més, no es va realitzar avaluació d'impacte en matèria de protecció de dades, entre altres infraccions.

***"L'autoritat de portuguesa va concloure que la inclusió d'unes certes dades en les notificacions sobre la celebració de manifestacions no era necessari transferir-se perquè les institucions compliren adequadament les seues funcions públiques La informació era de caràcter confidencial sobre els participants i organitzadors de les manifestacions; entre la qual s'incloïa informació sobre les opinions polítiques, creences religioses i orientació sexual dels interessats."***

## MATERIAL COMPLEMENTARI

- Administracions Públiques sancionades per no respondre a requeriments i per incompliment de mesures, publicat per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), en este enllaç.
- Guia Protecció de Dades i Administració Local publicada per la publicada per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), en este enllaç.
- Adequació de les administracions públiques al Reglament General de Protecció de Dades. Guia en 8 passos, publicada per l'Agència Basca de Protecció de Dades (AVPD), en este enllaç.
- Pla de Control i Inspecció sobre Protecció de Dades en el Sector Públic Andalús 2023-2025, publicat pel Consell de Transparència i Protecció de Dades d'Andalusia, en este enllaç.

# NOTÍCIES

Las autoritats de control en protecció de dades espanyoles han publicat diverses notícies, d'interés general:

1. L'AEPD presenta un sistema de verificació d'edat per a protegir els menors d'edat davant l'accés a continguts d'adults en Internet.

El sistema presentat per l'Agència es compon d'un Decàleg que recull, entre altres, els principis que ha de complir un sistema de verificació d'edat i tres vídeos pràctics que demostren com funciona el sistema.

2. Entra en vigor la Llei 16/2023, de 21 de desembre, de l'Autoritat Basca de Protecció de Dades

En paraules del Director , Unai Aberasturi, “S'amplia l'àmbit de control de l'Autoritat, que ara podrà vigilar l'actuació d'entitats que abans no podia fiscalitzar” afegint també que “s'amplia al seu torn la potestat sancionadora de l'Autoritat”. Si bé, ens diu que "L'AVPD no té una vocació sancionadora, sinó preventiva".

3. Anàlisi de la designació i situació dels Delegats de Protecció de Dades en el sector públic andalús

El Consell de Transparència i Protecció de Dades d'Andalusia en este estudi ha posat de manifest la necessitat d'avaluar el temps i els recursos assignats als DPD's perquè puguen realitzar les seues funcions plenament.

4. Nou material audiovisual sobre els riscos dels algorismes d'intel·ligència artificial que utilitzen dades personals

L'APDCAT i l'Escola d'Administració Pública de Catalunya han publicat vídeo divulgatiu els riscos dels algorismes programats que no complixen amb la normativa de protecció de dades.